

## Näytön vahvuutta arvioidaan luokituksella A-B-C

### Lähteet:

**Lohr KN.** Rating the strength of scientific evidence: relevance for quality improvement programs. [International Society for Quality in Health Care](#) 2004; 16(1): 9–18.

**Burns PB, Rohrich RJ, Chung KC.** The levels of evidence and their role in evidence-based medicine. [Plast Reconstr Surg](#) 2011; 128(1): 305–310.

**National Pressure Ulcer Advisory Panel, European Pressure Ulcer Advisory Panel, Pan Pacific Pressure Injury Alliance. 2014.** Prevention and treatment of pressure ulcers; clinical practice guideline. Emily Haesler (toim.) Australia: Cambridge Media: Osborne Park.

## Näytön vahvuus A

- **Väittämää** tukee suora tieteellinen tutkimusnäyttö
- Tutkimukset on suunniteltu ja toteutettu tasokkaasti
- Tutkimuspopulaatio koostuu ihmisistä, joilla on painehaava, tai ihmisistä, joilla on riski saada painehaava
- Tulosten käsittelyn tilastolliset menetelmät ovat asianmukaiset ja tukevat tehtyjä johtopäätöksiä
- **Tason 1** tutkimuksia pitää olla vähintään kaksi

## Näytön vahvuus B

- **Väittämää** tukee suora tieteellinen tutkimusnäyttö
- Tutkimukset on suunniteltu ja toteutettu tasokkaasti
- Tutkimuspopulaatio koostuu ihmisistä, joilla on painehaava, tai ihmisistä, joilla on riski saada painehaava
- Tulosten käsittelyn tilastolliset menetelmät ovat asianmukaiset ja tukevat tehtyjä johtopäätöksiä
- Tutkimusten taso on **2, 3, 4 tai 5**

## Näytön vahvuus C

- **Väittämää** tukee epäsuora tutkimusnäyttö
- Tutkimuspopulaatio voi koostua esimerkiksi vapaaehtoisista terveistä ihmisistä tai ihmisistä, joilla on muun tyyppinen krooninen haava, tai eläinmalleista
- Näyttöä saattaa tukea asiantuntijan mielipide

